

| | |
|--|---|
| Tytuł analizy: | Analiza SWOTC technologii chemicznych |
| Oceniany obiekt: | Soda |
| Ilość ekspertów biorących udział w ocenie: | 17 |
| Okres, w którym przeprowadzona była ocena: | 06.04.2011 - 07.05.2011 |
| Projekt: | Projekt WND-POIG.01.01.01-00-009/09 "Odpady nieorganiczne przemysłu chemicznego - foresight technologiczny" |

Silne strony

| Cechy zdefiniowane: | ilość wskazań |
|---|---------------|
| Wieloletnie doświadczenie technologiczne | 14 |
| Ustabilizowana pozycja produktu na rynku krajowym | 12 |
| Dostępność surowców na rynku lokalnym | 11 |
| Lokalizacja zakładów w pobliżu źródeł surowcowych | 7 |
| Stąły i przewidywalny rynek zbytu | 6 |
| Wykształcona i stabilna kadra | 5 |
| Ustalona marka producentów/zaufanie odbiorców | 4 |
| Własne lub tanie i dostępne zaplecze badawczo-rozwojowe | 3 |
| Rozwinięta infrastruktura krajowych odbiorców produktu technologii | 3 |
| Wzrost innowacji w technikach sterowania i kontroli procesów i operacji technologicznych | 3 |
| Wzrost poziomu wykształcenia i świadomości ekologicznej kadry | 1 |
| Proces/technologia bezodpadowa | 1 |
| Stąły lub różnorodny rynek zbytu na produkty uboczne lub/i produkty z odpadu technologicznego | 1 |
| Własne propozycje ekspertów: | |
| Szerokie i długofalowe możliwości zbytu | 1 |
| drugi gracz na rynku UE | 1 |
| znana marka | 1 |
| polityka pro środowiskowa | 1 |
| Własne krajowe surowce | 1 |
| Możliwość zagospodarowania produktów ubocznych, zwłaszcza chlorku wapnia do odladzania dróg | 1 |
| Wieloletnie tradycje i dobre technologie | 1 |
| Duże zdolności produkcyjne i niskie koszty produkcji | 1 |

Słabe strony

| Cechy zdefiniowane: | ilość wskazań |
|---|---------------|
| Konieczność składowania lub unieszkodliwiania powstającego odpadu | 13 |

| | |
|--|----|
| Szkodliwe oddziaływanie na środowisko | 11 |
| Brak opłacalnej technologii / procesu odzysku odpadów | 9 |
| Techniczne zużywanie się istniejących instalacji | 7 |
| Wysokie koszty/opłaty środowiskowe | 6 |
| Proces/y jednostkowe technologii wymagają zmian | 5 |
| Brak odbiorców produktów ubocznych | 4 |
| Wysokie koszty dostosowania instalacji do nowych standardów emisyjnych | 3 |
| Brak środków na wdrażanie procesów innowacyjnych | 2 |
| Jakość produktu gorsza od dostępnych na rynku | 1 |
| Brak krajowego surowca | 1 |
| Niekorzystna lokalizacja zakładów, np. bliskość miast lub obszarów chronionych | 1 |
| Niewystarczające zaplecze badawczo-wdrożeniowe | 1 |
| Własne propozycje ekspertów: | |
| energochłonność | 2 |
| Duża ilość odpadów poprodukcyjnych zgromadzona na składowiskach | 1 |
| Konieczność zwiększania nakładów na modernizację instalacji i technologie związane z zagospodarowaniem odpadów | 1 |
| Duże inwestycje związane z koniecznością dostosowania elektrociepłowni do wymogów UE | 1 |
| Sezonowość w zakresie możliwości zbytu produktów ubocznych | 1 |

Szanse

| Cechy zdefiniowane: | ilość wskazań |
|---|----------------------|
| Nowe, innowacyjne technologie | 9 |
| Dostępny krajowy potencjał badawczo-wdrożeniowy związany z technologią | 6 |
| Wdrażanie nowych BAT | 5 |
| Koniunktura popytu na bazowe chemikalia spowodowana zmianami na rynku produktów rynkowych (konsumenckich) | 3 |
| Monopolizacja (ograniczenie) dostępu do zagranicznych surowców mineralnych | 3 |
| Nowe instalacje produkcyjne o niższym reżimie środowiskowym poza Europą | 1 |
| Rozporządzenia REACH i jego skutki | 1 |
| Zaostrzenie kryteriów emisji z instalacji (nowe BAT) | 1 |
| Wprowadzenie GHS/CLP | 1 |
| Monopolizacja podstawowych technologii | 1 |
| Wzrost kosztów środowiskowych | 1 |
| Własne propozycje ekspertów: | |
| Znana i ceniona w Świecie marka CIECH | 1 |

| | |
|--|---|
| Duży krajowy potencjał B+R w zakresie chemii nieorganicznej | 1 |
| eliminacja konkurencji | 1 |
| Opracowanie skutecznego sposobu zagospodarowania odpadów | 1 |
| Wysoka jakość oraz stabilne cechy użytkowe produktów podstawowych i towarzyszących | 1 |
| Zwiększające się możliwości zagospodarowania produktów ubocznych (większa efektywność chlorku wapniowego od chlorku sodowego w odśnieżaniu dróg) | 1 |
| Modernizacja technologii w kierunku ograniczenia ilości odpadów | 1 |
| Drugie miejsce produkcji sody w Europie | 1 |
| Możliwości w zakresie poszerzenia rynków zbytu. Dysponowanie dużymi instalacjami w Niemczech i Rumuni | 1 |

Zagrożenia

| Cechy zdefiniowane: | ilość wskazań |
|---|----------------------|
| Zaostrzenie prawa środowiskowego w UE | 12 |
| Coraz mniej dostępnych obszarów na składowanie odpadów | 10 |
| Wzrost kosztów środowiskowych | 7 |
| Konkurencja krajów rozwijających się (Azja, Rosja, Ameryka Południowa) | 5 |
| Nowe instalacje produkcyjne o niższym reżimie środowiskowym poza Europą | 5 |
| Zaostrzenie kryteriów emisji z instalacji (nowe BAT) | 5 |
| Wdrażanie nowych BAT | 4 |
| Rynek paliw i mediów energetycznych | 3 |
| Monopolizacja podstawowych technologii | 3 |
| Zmienność kursów walut | 2 |
| Brak stabilnej polityki Państwa | 2 |
| Rozporządzenia REACH i jego skutki | 1 |
| Monopolizacja (ograniczenie) dostępu do zagranicznych surowców mineralnych | 1 |
| Aktywne organizacje ekologiczne | 1 |
| Polityka gospodarcza Państwa, w tym wysokość podatków (VAT) | 1 |
| Ingerencje organów UE w gospodarkę | 1 |
| Globalizacja | 1 |
| Koniunktura popytu na bazowe chemikalia spowodowana zmianami na rynku produktów rynkowych (konsumenckich) | 1 |
| Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa | 1 |
| Własne propozycje ekspertów: | |
| ETS | 1 |
| tradycyjna technologia | 1 |
| Zaostrzenie przepisów dot. Ochrony Środowiska | 1 |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Szkodliwe oddziaływanie na środowisko | 1 |
| Presja ekologów | 1 |

Wyzwania

| Cechy zdefiniowane: | ilość wskazań |
|--|----------------------|
| Nowe, innowacyjne technologie | 3 |
| Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa | 3 |
| Rozporządzenia REACH i jego skutki | 3 |
| Ingerencje organów UE w gospodarkę | 3 |
| Konkurencja krajów rozwijających się (Azja, Rosja, Ameryka Południowa) | 3 |
| Rynek mediów energetycznych - koniunktura | 2 |
| Zaostrzenie kryteriów emisji z instalacji (nowe BAT) | 2 |
| Wprowadzenie GHS/CLP | 2 |
| Koszt transportu surowców | 2 |
| Aktywne organizacje ekologiczne | 2 |
| Wdrażanie nowych BAT | 2 |
| Monopolizacja podstawowych technologii | 1 |
| Polityka gospodarcza Państwa, w tym wysokość podatków (VAT) | 1 |
| Koniunktura popytu na bazyne chemikalia spowodowana zmianami na rynku produktów rynkowych (konsumenckich) | 1 |
| Wzrost kosztów środowiskowych | 1 |
| Nowe instalacje produkcyjne o niższym reżimie środowiskowym poza Europą | 1 |
| Coraz mniej dostępnych obszarów na składowanie odpadów | 1 |
| Brak stabilnej polityki Państwa | 1 |
| Globalizacja | 1 |
| Własne propozycje ekspertów: | |
| zagrożenia problematyką energetyczną | 1 |
| ETS | 1 |
| pewny rynek | 1 |
| Promowanie rozwiązań skojarzonych w ramach technologii Solvay'a (zagospodarowanie produktów ubocznych z procesów oczyszczania solanki surowej, neutralizacja płynu podestylacyjnego za pomocą gazów spalinowych z EC wraz z fizykochemiczną "obróbką" produktu precypitacji w celu przeznaczenia na potrzeby energetyczne oraz budowlane | 1 |
| Dalsze prace nad poprawą sprawności energetycznej i surowcowej technologii Solvay'a oraz elektrociepłowni zakładowej | 1 |
| intensyfikacja procesów jednostkowych (oczyszczanie solanki, amonizacji i karbonizacji solanki oczyszczonej, filtracji i przemywania wodorowęglanu sodu, regeneracji amoniaku, kalcynacji wodorowęglanu sodu) | 1 |